

T. Kučera poděkoval za prezentaci a následně otevřel diskusi k předloženému materiálu a jeho porovnání s jiným materiálem vytvořeným MPSV, který byl projednán na předcházejícím jednání PT2.

M. Potůček navrhl, aby pracovní tým informoval Odbornou komisi, že se zabývá přechodem z obecného inflačního indexu na index životních nákladů důchodců, který by měl napomoci výraznému snížení chudoby penzistů. Dále doporučil, aby Odborná komise byla informována o existenci obou simulací, které názorně ilustrují dopady přechodu výpočtu z obecného inflačního indexu na index životních nákladů důchodců.

Z. Pernes uvedl, že mezi oběma simulacemi činí rozdíl ročního růstu nákladů zhruba půl miliardy korun, což dle jeho názoru není až tak zásadní.

J. Škorpík reagoval, že dle výsledků prezentované simulace by každý rok měly výdaje na důchody růst o 2,9 mld. Kč. Postupně by to vedlo k nárůstu výdajů na důchody o 1,5 % HDP, což by ve vztahu k úrovni HDP v roce 2014 představovalo cca 70 mld. Kč.

T. Kučera uvedl, že je nutné respektovat cíl, kterým je důstojný důchod pro všechny občany České republiky a proto je třeba stanovit rozumné meze vývoje systému.

Z. Linhart zdůraznil, že mzdy rostou nominálně i reálně. Valorizace pak nastává s určitým zpožděním, který je opožděn za růstem mezd. Bylo by vhodné tuto časovou prodlevu zkrátit.

J. Škorpík reagoval, že časová prodleva není rozhodující. Ve chvíli, kdy bude existovat stabilní stav (nárůst mezd), je jedno, kdy dojde k valorizaci. Je ale otázka, jak se výkyv v čase projevuje, pakliže není nárůst mezd zcela stabilní. Je tedy k diskusi, zda by tato technická změna přinesla nějaké pozitivum.

Z. Linhart reagoval, že pokud s touto změnou nejsou technicky žádné obtíže, je záhodno k tomuto kroku přistoupit, protože pro důchodce to bude znamenat pouze pozitiva.

J. Vostatek navrhl, aby se hlasovalo o návrhu valorizace základní výměry dle růstu mezd tak, jak stanoví zákonná úprava a o návrhu valorizace procentní výměry dle životních nákladů důchodců. Dále navrhl za účelem odstranění neústavnosti hlasovat o návrhu na zvýšení základní výměry důchodců z 9 % na 30 %. Rovněž navrhl zrušení doplatku na bydlení.

T. Kučera reagoval, že není možné zaujmout k tomuto návrhu jasné a kompetentní stanovisko. Přesto dal o návrhu hlasovat. Návrh nebyl přijat.

T. Kučera dal následně hlasovat o návrhu přednést na jednání Odborné komisi možnost valorizace dle spotřebního koše důchodců. Návrh byl přijat. Poté podotknul, že další změny v rámci valorizace budou podrobně projednány na dalších jednáních pracovního týmu.

ad. bod. 4 – Různé

T. Kučera se dotázal přítomných, zda jsou nějaké návrhy v rámci tohoto bodu jednání. Jelikož tomu tak nebylo, přistoupil k dalšímu bodu jednání.

ad. bod 5 – další jednání

Příští jednání PT2 se uskuteční dne 7. 1. 2016 od 13:00. Místnost bude upřesněna.

Jednání bylo ukončeno v 11:45

Zapsala: Chmelíková Tereza

Vidova: Kučera Tomáš

XX

Příloha č. 1 - Seznam přítomných

Jméno a příjmení	Organizace
Fiala Tomáš	VŠE
Jára Miroslav	ASO
Kučera Tomáš	PřF UK
Linhart Zdeněk	MPSV
Malá Radmila	MF
Pernes Zdeněk	RS ČR
Potůček Martin	OK
Racoča Pavel	APS
Samek Vít	ČMKOS
Srnová Zdeňka	MPSV
Suchomel Marek	MPSV
Šatava Jiří	CERGE-EI
Škorpík Jan	MPSV
Štork Zbyněk	MPSV
Vostatek Jaroslav	VŠFS
Zrcek Kryštof	ČSSZ
Chmelíková Tereza	Sekretariát OK
Havelková Markéta	Sekretariát OK