

## Zápis z jednání 2. pracovního týmu Odborné komise pro důchodovou reformu

*Věk odchodu do důchodu a valorizace důchodů*

Datum: 22. září 2016, 9:00 – 11:00

Místo: Místnost č. 116, MPSV Na Poříčním právu 1, Praha 2

Přítomni: dle přiloženého seznamu

XX

**P. Kučera** zahájil jednání krátkým úvodem týkajícím se především obecného poslání PT2 a celé OK. Vyzdvihl přitom zejména důležitost zajištění důstojného života důchodců. Následně seznámil přítomné s návrhem programu:

1. Seznámení se zápisem z jednání 10/2016 z 24. 5. 2016
2. Seznámení se zápisem z jednání OK ze dne 2. 6. 2016
3. Diskuse k dalšímu postupu ve věci valorizace důchodů
4. Panel „Parametrické změny 1. pilíře“ na konferenci OK dne 30. 11. 2016
5. Různé

### **Ad 1. Seznámení se zápisem z jednání 10/2016 z 24. 5. 2016**

**P. Kučera** připomněl přítomným obsah jednání PT2 ze dne 24. 5. 2016. Zaměřil se přitom na projednávané klíčové body. Jako jednu z nejdůležitějších myšlenek ze zápisu, která by se měla promítnout i do dalších jednání, označil tu, která se zabývá mechanismem valorizace podle takového indexu, který je pro důchodce nejvýhodnější.

### **Ad 2. Seznámení se zápisem z jednání OK ze dne 2. 6. 2016**

Poté se **p. Kučera** věnoval obsahu návrhů, které byly podány na jednání OK dne 2. 6. 2016, a jejich zdůvodněním. Specifikoval podstatné prvky návrhů, kterým by měl PT2 věnovat v následujících jednáních pozornost.

Poté se rozvinula diskuse o budoucím vývoji důchodů, náhradového poměru a pravděpodobnosti naplnění demografických a ekonomických prognóz, ke které **p. Linhart** připojil poznámku, že je nutné mít na paměti, že ze své podstaty je valorizační mechanismus určen k tomu, aby vývoj důchodů kopíroval vývoj ekonomický.

**P. Kučera** se vrátil k zápisu z jednání OK a po připomenutí jednotlivých variant společně s **p. Šulcem** a **p. Linhartem** diskutovali finanční hledisko a náročnost jednotlivých variant a změn, které by se s nimi pojily, neboť právě k nim se vázala jedna z námitek vůči variantám na zasedání OK.

**P. Vostatek** k finančnímu hledisku jednotlivých variant a celkových změn v nastavení důchodů dodal, že je zásadně důležité, jaký výpočet ukazatele se v praxi používá a zmínil, že výpočet

náhradového poměru v podobě průměrného starobního důchodu k průměrné mzdě je podle něj pro úvahy o vylepšování indexace nevhodný. Poznamenal, že existují jiné ukazatele, které lze použít, např. poměr průměrného důchodu důchodců v určitém věku, např. 65 - 75 let a průměrného výdělku konkrétní skupiny lidí, např. 50-60 let.

**P. Štork** doplnil poznámku **p. Vostatka** o ukazatelích a odkázal na dokumenty EU - Ageing Report a Adequacy Report, kde jsou tyto ukazatele definovány a srovnány.

### 3. Diskuse k dalšímu postupu

Ve třetím bodu diskuse, kdy **p. Kučera** vznesl otázku, zda se zabývat a případně znovu předkládat k hlasování OK oba návrhy, které byly předloženy na posledním jednání OK. Bylo dohodnuto, že oba návrhy se budou znovu diskutovat a podle konsenzu dosaženého mezi členy PT2 bude následně rozhodnuto, zda a případně který/které z těchto návrhů znovu předložit.

### 4. Panel „Parametrické změny 1. pilíře“ na konferenci OK dne 30. 11. 2016

**P. Kučera** v rámci posledního bodu jednání krátce představil konferenci, konající se 30. listopadu, a panel „Parametrické změny 1. pilíře“. Požádal také **p. Vostatka** o vystoupení na tomto panelu a ten svůj příspěvek přislíbil.

Poté **p. Kučera** poděkoval přítomným za diskusi a ukončil jednání.

Další jednání PT2 proběhne 12. 10. 2016 od 15:00 v místnosti č. 415 v budově MPSV na adrese Podskalská 19, 128 01 Praha 2.

Zapsala: Veronika Finková

Vidoval: Tomáš Kučera

XX

Příloha č. 1 – Seznam účastníků

Příjmení	Jméno	Organizace
Fiala	Tomáš	VŠE
Krejčová	Hana	MF
Kučera	Tomáš	PřF UK
Linhart	Zdeněk	MPSV
Racocha	Pavel	APS
Samek	Vít	ČMKOS
Štěpánek	Martin	MPSV
Štork	Zbyněk	MF
Šulc	Jaroslav	ČMKOS
Vostatek	Jaroslav	VŠFS
Zrcek	Kryštof	ČSSZ