

Zápis ze sedmnáctého jednání Odborné komise pro důchodovou reformu (OK)

Datum: 14. září 2017, 13:15 – 15:20

Místo: budova MPSV Na Poříčním právu 1, Klub

Přítomni: viz příložený seznam

XX

Návrh programu 17. jednání OK

Úvodní slovo paní ministryně Mgr. Michaely Marksové

1. Schválení zápisu z minulého jednání a schválení programu jednání
2. Představení Závěrečné zprávy o činnosti komise
3. Představení Závěrečných zpráv o činnosti pracovních týmů 1, 2 a 3
4. Představení Tezauru problémů a návrhů k pokračování důchodové reformy
5. Závěrečné slovo předsedy komise

M. Potůček zahájil jednání OK a přivítal všechny přítomné. Poté předal slovo panu státnímu tajemníkovi MPSV **J. Biskupovi**, který promluvil v zastoupení paní ministryně.

J. Biskup rovněž přivítal přítomné a omluvil nepřítomnost paní ministryně. Poté shrnul veškerou dosavadní činnost Odborné komise, za kterou jejím členům poděkoval. S předsedou M. Potůčkem pak předali jejím nejpilnějším členům a spolupracovníkům děkovné dopisy za jejich práci.

1. Schválení zápisu z minulého jednání a schválení programu jednání

Zápis z minulého jednání byl schválen bez připomínek.

Program jednání byl schválen bez připomínek.

2. Představení Závěreční zprávy o činnosti komise.

M. Potůček představil Závěrečnou zprávu o činnosti komise, která je dostupná [zde](#). V závěrečné zprávě jsou shrnuty všechny návrhy komise promítnuté do přijatých zákonů, další návrhy zaparkované na úrovni centrální státní správy a dokumentovány další aspekty jejího působení - orgány komise, fungování komise, spolupráci s politiky, Ministerstvem práce a sociálních věcí ČR a Ministerstvem financí ČR, či její působení ve veřejném prostoru. Závěrečná

zpráva rovněž obsahuje zhodnocení, jak byly naplněny jednotlivé cíle OK. Hlavním sdělením Závěrečné zprávy je, že život českých seniorů, a život občanů ČR ve vztahu ke stáří, je natolik vážným problémem, že si vyžaduje ustavení trvalé institucionální základny práce na důchodové reformě, která by neměla být nadále závislá na ad hoc rozhodnutích jednotlivých vlád.

J. Vostatek v rámci diskuse k tomuto bodu vyjádřil názor, že gramotnost obyvatelstva ve věci důchodů je dle jeho názoru dostatečná. Nesrozumitelné jsou však produkty důchodového systému a důchodový systém jako takový.

L. Kohoutová poznamenala, že by na jednání měl být přítomen i V. Kahoun. Následně poznamenala, že je ráda, že OK dospěla k názoru, že je důchodová reforma potřebná.

M. Potůček doporučil rozlišovat dva významy pojmu důchodová reforma: důchodovou reformu strukturální, kterou charakterizuje zásadní změna režimu fungování důchodového systému, a reformu spočívající v zavádění jednotlivých dílčích (parametrických) změn reagujících na vývoj společnosti. Politická shoda zatím panuje na tom, že důchodový systém je třeba měnit za pochodu dílčími změnami. Pro návrh zásadní strukturální reformy však tato komise však nezískala dostatečnou politickou podporu.¹

J. Dolejš podotkl, že v rámci diskuze se naráží na skutečnost, že OK za celou dobu své existence neměla jasný politický mandát. Bez politického mandátu je těžké cokoliv vytvářet. Doporučil, aby se pro budoucí práci lépe vymezily cíle ze strany politiků a vycházelo se z Tezauru.

3. Představení Závěrečných zpráv o činnosti pracovních týmů 1, 2 a 3

V. Samek přítomné seznámil se závěrečnou zprávou pracovního týmu č. 1, který navrhl způsob ukončení II. pilíře a dále projednával parametrické změny III. pilíře. Závěrečná zpráva je dostupná [zde](#).

Za pracovní tým č. 2, který po celou dobu vedl T. Kučera, představil závěrečnou zprávu **T. Fiala**. Pracovní tým č. 2 se zabýval tématem důchodového věku a valorizace důchodů. Závěrečná zpráva pracovního týmu č. 2 je rovněž dostupná [na webových stránkách odborné komise](#).

O. Hampl poté představil [závěrečnou zprávu](#) za pracovní tým č. 3, jehož tématem byly komplexní systémové analýzy, zásluhovost a transfery mezi rodinami a státem.

M. Potůček poděkoval všem vedoucím pracovních týmů za přednesené Závěrečné zprávy a za jejich činnost na půdě jednotlivých pracovních týmů i komise samotné. Poté otevřel diskusi k těmto závěrečným zprávám.

¹ Viz Přehled pozic politických stran a hnutí k Cestovní mapě české důchodové reformy na <http://www.duchodova-komise.cz/wp-content/uploads/2016/12/P%59ehled-pozic-politick%C3%BDch-stran-a-hnut%C3%AD-k-Cestovni%C3%AD-map%C4%9B-%C4%8Desk%C3%A9-d%C5%AFchodov%C3%A9-reformy-30.-listopadu-2016.pdf>

Z. Pernes upozornil na skutečnost, že české penze jsou ve srovnání s jinými evropskými zeměmi nízké. Dle jeho názoru reforma potřebná je, a i současní penzisté si zaslouží důstojný život. Poté poděkoval všem, kteří se zapřičinili o přijetí návrhu komise na progresivnější valorizaci penzí. Závěrem pak poděkoval všem členům a členkám OK za jejich práci.

4. Představení Tezauru problémů a návrhů k pokračování důchodové reformy

V rámci tohoto bodu byli přítomni seznámení s pracovní verzí Tezauru problémů a návrhů k pokračování důchodové reformy. Zároveň byli členové a spolupracovníci upozorněni, že mají možnost tento Tezaurus připomínkovat do konce měsíce září. Po ukončení připomínkového řízení bude Tezaurus umístěn na webové stránce důchodové komise.

V rámci diskuze nezazněly k Tezauru žádné připomínky.

5. Závěrečné slovo předsedy komise

M. Potůček poděkoval všem členům a spolupracovníkům OK za jejich činnost. Posléze pozval všechny přítomné na číši vína.

V rámci přípitku se M. Potůček omluvil všem politikům, že je nutil uvažovat do budoucna nad rámec překračující jejich volební období. Zástupcům tripartity se omluvil za to, že jim opakovaně připomínal závislost dlouhodobého přežití prvního pilíře na slušné fertilitě. Pracovníkům MPSV se omluvil, že na ně byly kladeny pracovní nároky, které byly často nad rámec jejich běžných povinností a které někdy dokonce překračovaly stávající rámec fungování důchodového systému. Pracovníkům MF se omluvil za vznášení zneklidňujících úvah o tom, jak jejich fiskální opatrnost ohrožuje důstojný život důchodců. Omluvil se také předsedům pracovních týmů za nároky, kterými je zahrnoval po celou dobu činnosti OK. Omluvil se i představitelům zájmových sdružení, že byli v diskusích opakovaně konfrontováni s názory zástupců jiných zájmových skupin či institucí. V závěru se pak omluvil J. Vostatkovi za to, že mu musel v průběhu týmových diskusí neustále připomínat dodržování pravidel slušného chování.

Jednání bylo ukončeno v 15:30.

XX

Příjmení	Jméno	Organizace
Biskup	Jiří	MPSV
Buršová	Irena	MPSV
Dolejš	Jiří	KSČM
Fiala	Tomáš	VŠE
Fidler	Zdeněk	MPSV

HAMPL	Otakar	MZE
Havelková	Markéta	OK
Jára	Miroslav	ASO
Jíška	Petr	ČNB
Jokel	Lubomír	MPSV
Kaisrlík	Jan	
Kohoutová	Lenka	ODS
Kužela	Jan	MPSV
Laumannová	Jana	ČSSZ
Linhart	Zdeněk	MPSV
Louhanová	Radka	MF ČR
Mairovský	Štěpán	Strana zelených
Malá	Radmila	MF
Morozová	Helena	OK
Oujezdská	Marie	NCPR
Pernes	Zděnek	RS ČR
Pitterling	Marcel	MF
Plešr	Dominik	OK
Poklop	Aleš	APS
Potůček	Martin	FSV UK
Samek	Vít	ČMKOS
Sklenák	Roman	ČSSD
Štěpánek	Martin	MPSV
Štyglerová	Terezie	ČSÚ
Šulc	Jaroslav	ČMKOS
Trnková	Helena	MPSV
Urbánková	Simona	ČSSZ
Valenčík	Radim	VŠFS
Vítková	Jitka	KZPS
Vlková Šárová	Lenka	ČSSZ
Volfová	Eliška	ČSSZ
Voříšek	Vladimír	MPSV
Vostatek	Jaroslav	VŠFS
Zápotocká	Veronika	OK

Zapsala: Helena Morozová

Vidoval: Martin Potůček